

Existencia humana, la relación entre la filosofía y la psiquiatría

Human existence, the relation between philosophy and psychiatry

KRISHNA JAVIERA GÓMEZ OLIVA

Liceo Bicentenario de Temuco

RESUMEN El existencialismo se encarga de estudiar la existencia humana, donde la existencia precede a la esencia y la vivencia subjetiva tiene mayor importancia que la objetiva. Para conocer la relación existente entre la psiquiatría y la filosofía primero debemos tener claro estos conceptos que se detallan por medio de autores en el texto. Ambas prácticas son beneficiosas y complementarias entre ellas. Por una parte, la filosofía puede ayudar haciendo distinciones conceptuales como también puede sugerir nuevas teorías empíricas. Por otro lado, los términos de alma y cuerpo, que se abordan en el materialismo y el dualismo cartesiano tienen bastante relación a la hora de analizar los problemas que existen en psiquiatría en la relación mente y cerebro. A lo largo del texto se destaca la figura de Allers, psiquiatría y filósofo, quien afirma que la relación de ambas prácticas le permite ver desde diferentes perspectivas la existencia humana y cómo relacionar diversas ideas para estudiarla de una forma mucho más completa. En general, el texto aborda la reflexión filosófica, esta logra ayudar y enriquece a la actividad científica.

PALABRAS CLAVE Filosofía, psiquiatría y existencialismo.

ABSTRACT The existentialism studies the human existence which precedes the essence, and the subjective existence has a bigger importance than the objective one. In order to know the relation between psychiatry and philosophy, we need to truly understand these two concepts. For that reason, each one of them will be explained in this text by experts in the field. Both

practices are beneficial and complementary between them both. On one hand, philosophy may help by defining concepts as well as suggesting new empirical theories. On the other hand, the concepts of body and soul that are defined in materialism and Cartesian dualism are quite related when it comes to analyzing the problems that psychiatry faces in terms of mind and brain. Throughout this text, Allers, philosopher and psychiatrist, will be quoted. This author states that the relation between both practices allows to see the human existence and how to relate different ideas to study it in a more complete way. All in all, this text intends to enrich the scientific activity and get a deeper understanding through the philosophic reflection.

KEYWORDS Philosophy, psychiatry and existentialism.

A continuación, hablaré acerca de la existencia humana, vinculada con la relación existente entre la filosofía y la psiquiatría. En el siglo XX surge el existencialismo, el cual es una corriente filosófica, que se preocupa de la existencia humana y considera al hombre como actor de su propia historia, donde la cuestión fundamental en el ser es que la existencia precede a la esencia, y que respecto al conocimiento tiene mayor importancia la vivencia subjetiva que la objetiva, los principales representantes de esta corriente son Kierkegaard, Heidegger y Sartre. (Cañizales, 2016). La preocupación fundamental de Heidegger consistía en aclarar y explicar el sentido del ser, para esto estableció que la vía de acceso al ser es nada menos que el *dasein* refiriéndose al ser concreto, al hombre mismo. El *dasein* también lo define como la existencia, la realidad humana, en donde el hombre se convierte en el fundamento de la ontología, que es una rama o parte de la filosofía que estudia la naturaleza del ser, la existencia y la realidad, tratando de determinar las categorías fundamentales y las relaciones del ser.

Por otro lado, para Sartre el hombre empieza por existir, luego se encuentra, surge en el mundo y por último se define el mismo, si este no es definible se debe a que empieza por no ser nada, será después tal como se haya hecho, dicho de otra manera, el hombre a partir de lo que hace de su vida, de su existencia en el mundo, define lo que él es, por lo tanto es él mismo quién crea su propia esencia a base de lo que ha construido en su existencia, como lo dice Sartre: «El hombre es lo que él se hace».

También para lograr introducirnos en la relación que existe entre la filosofía y la psiquiatría primero debemos conocer a que se refiere cada uno de estos conceptos y cómo han evolucionado a lo largo del tiempo, para luego establecer tanto las diferencias como la conexión existente entre ambas prácticas.

En primer lugar, la filosofía se define como un conocimiento, un saber, de los tantos que posee el ser humano, que resulta de una actividad a la cual se le llama filosofar, en otras palabras, también se podría definir como la manera en la cual cada uno de nosotros pensamos o la forma en la que vemos las cosas que suceden a nuestro alrededor (Profesor en línea, 2015). Según Platón (427-347 a. C.): «La filosofía es la ciencia de la razón de las cosas». «La filosofía es la más alta ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría». Y según Aristóteles (384-322 a.C.): «Todo lo que sobre este punto nos proponemos decir ahora, es que la ciencia que se llama Filosofía es, según la idea que generalmente se tiene de ella, el estudio de las primeras causas y de los principios. La filosofía es la ciencia del ser en tanto que ser». «De todo lo que acabamos de decir sobre la ciencia misma, resulta la definición de la filosofía que buscamos.

Es imprescindible que sea la ciencia teórica de los primeros principios y de las primeras causas, porque una de las causas es el bien, la razón final. Y que no es una ciencia práctica, lo prueba el ejemplo de los primeros que han filosofado. Lo que en un principio movió a los hombres a hacer las primeras indagaciones filosóficas fue como lo es hoy la admiración. Entre los objetos que admiraban y no podían darse razón, se aplicaron primero a los que estaban a su alcance; después, avanzando paso a paso, quisieron explicar los más grandes fenómenos; por ejemplo, las diversas fases de la luna, el curso del sol y de los astros, y, por último, la formación del universo». «Así como llamamos hombre libre al que pertenece a sí mismo y no tiene dueño, en igual forma esta ciencia es la única entre todas las ciencias que puede llevar el nombre de libre. Sólo ella efectivamente depende de sí misma». «Por último; no hay ciencia más digna de estimación que esta; porque debe estimarse más la divina, y esta lo es en un doble concepto. En efecto, una ciencia que es principalmente patrimonio de Dios, y que trata de las cosas divinas, es divina en-

tre todas las ciencias. Pues bien, sólo la filosofía tiene ese doble carácter. Dios pasa por ser la causa y el principio de todas las cosas, y Dios sólo, o principalmente al menos, puede poseer una ciencia semejante. Todas las demás ciencias tienen, es cierto, más relación con nuestras necesidades que la filosofía, pero ninguna la supera».

Por otro lado, Descartes (1596-1650) la define del siguiente modo: «Esta palabra filosofía, significa el estudio de la sabiduría, y por sabiduría se entiende no sólo la prudencia en la acción, sino también un conocimiento perfecto de todas las cosas que el hombre puede conocer, tanto para orientar la conducta de su vida y conservar su salud como para la invención de todas las artes» (Terrones, 2009).

En segundo lugar, la psiquiatría es una de las ramas de la medicina, la cual se caracteriza por ser una ciencia que se especializa en el estudio y tratamiento de las enfermedades mentales al igual que en los trastornos del comportamiento de las personas que los padecen, y que tiene como principal objetivo prevenir, diagnosticar, tratar y rehabilitar los trastornos de la mente que estas sufren. (Pérez, Julián y Gardey, Ana. 2010) La psiquiatría en su afán de seguir una metodología científica, trata de entender el proceso de la enfermedad mental, de buscar las causas que la producen, de encontrar una clasificación adecuada de los trastornos mentales, de buscar tratamientos eficaces, etc. Su objetivo, entre otros, es tratar de estudiar la enfermedad mental para combatirla eficazmente, aplicando para ello una metodología científica determinada. Una vez aplicada dicha metodología, se indaga en los resultados para comprobar si nos dan alguna respuesta a las hipótesis que nos planteemos inicialmente, para así ir avanzando en el conocimiento y comprensión de lo que es su objeto de estudio. ¿Pero cuál es su objeto de estudio?

¿Sólo la enfermedad mental? ¿O lo es la persona y sus padecimientos? ¿Y es la persona un mero objeto de estudio científico? ¿Se puede estudiar a la persona cómo se estudia a los objetos?

¿Vemos al paciente como realmente es? ¿O simplemente proyectamos sobre él nuestras teorías y expectativas? Estas son algunas de las preguntas que podemos plantearnos al reflexionar sobre lo que es la psiquiatría y sus objetivos, y sobre todo al tratar de averiguar qué significa la persona para el psiquiatra (Rodríguez, 2007).

Antiguamente la visión cultural que se tenía de la psiquiatría se basaba en que quienes padecían este tipo de trastornos de la mente se encontraban poseídos por algún tipo de demonio o Dios era quien los castigaba por accionar con una conducta moralmente inaceptable para la sociedad o para la religión que en este periodo tenía bastante influencia y por esto mismo es que la psiquiatría en este tiempo fue vista desde un punto más religioso antes que científico. Si nos remontamos al siglo XIX cuando por primera vez surgió el término de «enfermedad mental» podemos destacar que en este siglo fue donde la psiquiatría definitivamente logro hacerse parte de la medicina. Aun así tenemos que tener en cuenta que antes la práctica de la psiquiatría era totalmente distinta, tanto los métodos que se utilizaban para tratar a pacientes psiquiátricos como también la visión que se tenía de esta ciencia en la época diferían, cabe mencionar que hasta el siglo XX todavía a las personas que padecían enfermedades mentales eran internadas en asilos con el fin de aislarlos para que recibieran ciertos tratamientos morales, con el objetivo de lograr que estos pudieran reducir la confusión mental en la cual se encontraban sometidos y conseguir restituir la razón por medio de ciertos procesos de rehabilitación precarios. Algunos de los tratamientos psiquiátricos que se realizaban consistían en prácticas médicas controvertidas, como lo son la terapia electro convulsiva o también más conocida por la utilización de los electroshock, de igual modo podemos comentar la terapia de shock de la insulina donde el doctor Manfred Sakel, fue el principal propulsor de esta práctica, ya que creía que al poner en coma a los enfermos mentales con altas dosis de insulina, estos al despertar del coma se curarían, además de estos tipos de procesos, también se utilizaban métodos donde se cercenaba ciertas porciones del cerebro tales como lo son la lobotomía la cual consistía en la eliminación física de las conexiones de la corteza, entre muchas otras (Asencio, 2013). Estos procedimientos tuvieron una fuerte oposición por cuestionamientos morales, por los efectos nocivos que dejaban estos métodos a los pacientes y también por el mal uso de estas prácticas que se tenía en ese entonces y que hasta el día de hoy queda la duda de que si estas eran prácticas necesarias o un abuso psiquiátrico.

Por otro lado, la filosofía surge cuando el hombre implementa una nueva forma de pensar, los filósofos buscaban cambiar la visión mítica que se tenía del mundo, y a raíz de esto comenzaron a pensar de una forma ya no basada en mitos sino en razonamientos fundados en la experiencia y en la razón. La filosofía antigua se centró principalmente en el mundo, en buscar el origen de todas las cosas y también comenzó a centrarse en el ser humano y en el lugar de este en la sociedad, se caracterizó por la actitud de asombro de los pensadores ante lo que era la naturaleza, en esta época se puede nombrar a Platón y a Aristóteles como los filósofos más importantes. En la Edad Media la filosofía se basaba primordialmente en Dios, se buscaba la compatibilidad entre la fe y la razón, la naturaleza y la existencia de Dios, cabe destacar a San Agustín de Hipona y a Tomas de Aquino, filósofos cristianos eminentes de este periodo. Luego en la Edad Moderna la filosofía se separa totalmente de la teología, el foco de atención lo comienza ocupar solo el hombre y todos los demás temas pasan a ser secundarios, entre algunos filósofos reconocidos de este tiempo destacan Kant, Hegel e igualmente se debe destacar la figura de René Descartes, ya que debido a sus ideas pioneras y por quebrar con la hegemonía de la tradición filosófica aristotélica, se le denomina frecuentemente como el padre de la filosofía moderna, y por último la filosofía Contemporánea es la que se desarrolla en la actualidad, su tema principal es la imposibilidad de un saber absoluto, pues se les es imposible a los filósofos llegar a conocimientos absolutos acerca de Dios, del hombre o del mundo, los principales exponentes son Nietzsche, Heidegger y Schopenhauer.

Actualmente algo que no se puede discutir ni entrar en cuestionamiento es que la filosofía está bastante interesada en la psiquiatría, debido a que la filosofía debe tener en cuenta todos los hechos conocidos y todas las teorías propuestas, así como también todas las enfermedades y trastornos mentales que puede llegar a sufrir el ser humano, los cuales son indudablemente, un hecho sobre el que la filosofía se debe encargar y meditar acerca de ellos. Dado que la mente humana pueda encontrarse completamente «destruida» por una deficiencia mental lo cual es un fenómeno muy inquietante y perturbador, como por ejemplo que un paciente delirante observe cosas fuera de contexto o ya sea que escuche

voces o sienta cosas fuera de nuestra realidad, es un hecho que nos demuestra que el paciente presenta un trastorno de percepción de lo que es la realidad que lo rodea, su mundo exterior, por ende, la filosofía busca darle una explicación y responder a la interrogante del ¿por qué las personas se comportan o actúan de cierta forma?, la existencia de estos comportamientos anormales llevan también a los filósofos a definir el concepto de normalidad de la naturaleza humana (Allers, 1963)

A diferencia de lo expuesto anteriormente, la psiquiatría es una disciplina empírica, una ciencia que hoy en día es muy valorada, ya que el conocimiento que se trata siempre está respaldado por datos concretos, que se obtienen a partir de una investigación experimental, este método también da un gran valor a lo que es la observación de fenómenos y su análisis, la cual afirma que todo conocimiento viene dado en la experiencia, por lo tanto, el empirista siempre tiende a considerar con recelo cualquier tipo de especulación, en cambio para la filosofía tiene mucha relevancia la reflexión especulativa, y se le considera la esencia del pensamiento filosófico, aun así debemos mencionar que en dos oportunidades la filosofía se atrevió a comprometer sus ideas en oposición a los hechos científicos y perdió frente al conocimiento empírico (Allers, 1963).

La combinación «psiquiatría y filosofía» no es extraña ni desprovista de sentido. En el siglo XIX los psiquiatras adoptaron el principio de que «los enfermos mentales son enfermos cerebrales» siendo que no fue la ciencia la que les sugirió esta idea sino el materialismo, una corriente filosófica que le da absoluta preeminencia al mundo material antes que al pensamiento, un enfoque del materialismo más radical llamado materialismo eliminativo, postula que algunos fenómenos mentales no existen realmente y que hablar de conceptos relacionados a estos, no es más que darle cierto crédito a las supuestas enfermedades provocadas por el diablo, por esto es que la visión del mundo según el materialismo eliminativo consiste en que todo es materia siguiendo leyes físicas, y en la que el cerebro es la única realidad existente en los mal denominados «fenómenos mentales» (Allers, 1963).

De igual manera sucede con el papel de los esfuerzos, los deseos, la voluntad y el instinto en las enseñanzas de Griesinger y Meynert, psiquiatras alemanes, donde tampoco fue la observación o la investigación

científica quien aporfo ideas o planteamientos, sino que fue la filosofía de Schopenhauer, también cabe destacar que en la obra «El mundo como voluntad y representación» de este filósofo alemán, se puede evidenciar que más tarde muchas de las ideas más características de Freud habían sido anticipadas, así como también pasa con los escritos sobre la locura de Schopenhauer los cuales igual se anteponen a la teoría de la represión de Freud, y sucede de igual forma con la teoría acerca de la sexualidad de Freud, donde Schopenhauer vuelve a anticipar la mayor parte de esta. Por todo esto no resulta difícil comprender por qué los psiquiatras acudieron a la filosofía antes que a cualquier otro médico o especialista (Allers, 1963).

Debido a esto y a otros aspectos, sostengo que la relación existente entre la filosofía y la psiquiatría es enriquecedora para ambas disciplinas, ya que la base de la filosofía siempre ha sido preguntarse el «¿por qué?» de las cosas, así como también el ¿por qué? de la existencia humana, por lo tanto la parte de la filosofía que se dedica al estudio de lo que es el hombre y aún más específicamente a lo que es su alma o psique se comienza a separar de la filosofía en sí y se acerca más a la psicología, la cual estudia tanto los comportamientos del hombre como la mente de estos adentrándose a lo que son las enfermedades mentales de forma más profunda, por lo tanto esta disciplina termina teniendo relación con la psiquiatría. También podemos mencionar que cuando los psiquiatras comienzan a evaluar una persona, para detectar si esta sufre o no algún problema o desorden mental, deben guiarse por un patrón a seguir a través de ciertos principios o leyes que se establecen de una manera racional, estas supuestos principios que mencione, hacen referencia al concepto de normalidad, definido por la filosofía, haciendo alusión al comportamiento, los pensamientos, las conductas, los sentimientos, etc., de la persona a evaluar, luego a partir de todo esto se puede establecer si la persona sufre o no alguna enfermedad mental. Cito a Karl Jaspers, «La exclusión de la filosofía sería desastrosa para la Psiquiatría», siendo el mismo un psiquiatra alemán en primera instancia y luego un filósofo que tuvo una fuerte influencia en la teología, en la psiquiatría y en la filosofía moderna.

Igualmente debemos tener en cuenta que los problemas de la rela-

ción mente-cerebro son de importancia directa de la psiquiatría, ya que esta considera la experiencia mental subjetiva y los aspectos objetivos de la función cerebral, aun así estos se ven divididos por teorías que plantean las enfermedades mentales desde una perspectiva biológica o psicológica, a pesar de esto la formación médica y psiquiátrica no proporciona los conocimientos suficientes para la aproximación conceptual y terminológica que se puede encontrar solo a través de una reflexión filosófica, por esto los psiquiatras se han encontrado y se encuentran bajo la influencia más o menos inmediata o explícitamente reconocida de los planteamientos y autores filosóficos de su tiempo (Allers, 1963). Para entender correctamente los problemas de la relación mente/cerebro primero tenemos que tener claro que el ser humano es un ente psicosomático, ya que está compuesto por dos partes que son alma y el cuerpo. El cuerpo se define como lo material y alude al cerebro, en cambio la alma o espíritu es lo inmaterial haciendo alusión a la mente. Existen dos interpretaciones que se le atribuyen a los conceptos de alma y cuerpo, estas son el dualismo cartesiano y el materialismo ya mencionado anteriormente, ambas tienen diferentes puntos de vista que analizaremos a continuación. El dualismo cartesiano es un movimiento intelectual originado por el pensamiento de René Descartes, el cual hace una distinción muy notoria entre el cuerpo y alma, al primer concepto lo ve como una máquina, la cual puede ser estudiada y que se encuentra determinado por el ambiente y se reduce a las leyes mecánicas refiriéndose a que se rige por las leyes del movimiento, en cambio plantea que la alma o espíritu es lo que realmente es el hombre y que tiene la capacidad de discernir entre lo que es bueno y lo que es malo. Son dos realidades separadas, que se deben explicar separadamente y se presentan como dos elementos diferentes y contrapuestos que se yuxtaponen sin unirse, del mismo modo en que las peras no hacen unidad con las manzanas, aunque se encuentren en el mismo frutero, por un lado, tenemos la materia, que es el cuerpo y por otro lado el alma, que es la mente o como dice Descartes, hay que distinguir entre *res cogitans* y *res extensa* haciendo alusión a la sustancia pensante y a la sustancia material. La segunda interpretación es el materialismo, una corriente filosófica, la cual se encuentra presente en bastantes ciencias a partir de mediados del siglo

XIX como por ejemplo en ciertas escuelas contemporáneas de filosofía de la mente y neuroanatomía, esta corriente plantea de forma radical que el ser humano es sólo cuerpo, que este es solo una máquina y por ende el cuerpo es quien origina al alma (mente), dicho en otras palabras, lo material crea a lo inmaterial. Para el materialismo cualquier emoción o pensamiento no es más que una determinada reacción bioquímica en las neuronas, un estado de la materia. (Yepes y Aranguren, 2003) Luego de exponer ambos planteamientos, en lo personal estoy mayormente de acuerdo con el dualismo cartesiano, ya que creo que el cuerpo realmente es solo algo material, como si este solo fuera un envase y en lo que se refiere al alma (mente), también concuerdo que sea lo que realmente somos, debido a que esta contiene nuestros pensamientos y sentimientos, que considero que son mucho más importantes, en comparación a algo material, para explicarme de una forma más clara, lo hare mediante este siguiente ejemplo, para nosotros los cristianos, que creemos en Dios, consideramos que cuando la gente muere, lo que queda aquí en la tierra es sólo el cuerpo, lo material que se pudre en la tierra y luego es comido por gusanos, por el contrario nuestra alma o espíritu que es lo que somos asciende a los cielos para encontrarnos con Dios, siendo este un ejemplo que concuerda con lo que plantea el dualismo cartesiano.

A lo largo de mi ensayo el pensamiento de Rudolf Allers, quien es un psiquiatra y filósofo ha estado totalmente presente, por esto encuentro necesario mencionar ciertos datos autobiográficos que me parecen muy relevantes como el hecho que desde que tan solo era un joven se interesó mucho por lo que es la lectura de numerosas obras acerca de la filosofía y también literatura en varias lenguas, por ende la educación humanista que recibió desde que era un adolescente fue demasiado significativa no solamente respecto a su formación científica sino que además el mismo reconoce y lo familiariza con las problemáticas más profundas de la existencia humana, logrando ser capaz de afrontar las múltiples dificultades en las cuales un psiquiatra se encuentra frecuentemente. Allers distingue dos tipos de trastornos mentales, el primer tipo son las enfermedades basadas en los desórdenes del cuerpo, y el segundo tipo es la neurosis, que la considera solo enfermedad por analogía, ya que esta no es principalmente un trastorno del cuerpo sino del alma. Es im-

portante saber distinguir entre la neurosis que se manifiesta a través de síntomas, independiente de que estos sean orgánicos o mentales, y el carácter neurótico que es la aparición de ciertos rasgos que integran la neurosis en una persona que está sana, debido a esto es que para detectarla se debe conocer la personalidad total de la persona, su estilo de vida, sus fines que persigue, así como también su actitud frente a la vida. El neurótico tiene como principal objetivo llegar a ser alguien, y Allers identifica la voluntad de poder de este, con la soberbia, el sentimiento de valoración por uno mismo antes que por los demás, está también puede no ser consciente. La vida en la que se ve inmerso el neurótico es de carácter ficticio y Allers la denomina «mentira existencial». En el fondo del corazón del hombre existe la tendencia a la rebelión, según Allers y esta vendría siendo la causa de la neurosis, también señala que existe un conflicto metafísico debido a que esta tendencia ya mencionada no es solo una rebelión contra una cosa en particular, sino que es una rebelión frente al orden total de la existencia. La tendencia a la rebelión tiene como origen la naturaleza caída., por esto todo hombre es, sin gracia, virtualmente neurótico. Para poder constituirse una personalidad mentalmente sana es necesaria la ayuda divina, la gracia de Dios. Según Allers, el psiquiatra constituye para el neurótico el primer puente por donde retornar a la comunidad humana, así también ha de ser el eslabón de enlace para la comunidad sobrenatural, siendo fundamental su tarea de ser quien prepare el camino del neurótico a la gracia. Para curar una neurosis no es necesario un análisis que descienda hasta las profundidades del inconsciente, ni de una interpretación que vea las modificaciones o las máscaras del instinto en nuestros pensamientos, nuestros sueños y actos, lo que si es necesario es una verdadera meta-noia, una revolución interior que sustituya el orgullo por la humildad, y el egocentrismo por el abandono.

En conclusión, la psiquiatría necesita un contacto más estrecho con la filosofía, ya que la filosofía puede ayudar a los que investigan en psicología y psiquiatría a hacer distinciones conceptuales, como lo es el concepto de la normalidad, para que a partir de estos conceptos los psiquiatras puedan orientarse para continuar con su práctica, así como también la filosofía también puede sugerir nuevas teorías empíricas acerca de

conexiones causales entre fenómenos. La filosofía tiene mucho que ver con nuestro mundo científico, aunque ya nuestra ciencia lo haya olvidado, también esta se encuentra en las raíces de la psiquiatría al igual que en las de cualquier otra ciencia. Para comprender los problemas de la relación mente/cerebro hay que tener claro muchos conceptos, como lo son el alma, el cuerpo y también se debe tener claro todos los posibles planteamientos que se dan a raíz de estos, como el materialismo, que planteaba que el cuerpo crea al alma o lo material crea lo inmaterial a diferencia del dualismo cartesiano que realiza una distinción muy notoria siendo el alma lo que es el ser humano y el cuerpo por otro lado lo ve como una máquina. Allers en primera instancia es un psiquiatra que siempre estuvo ligado a lo que es el pensamiento filosófico, su figura nos demuestra lo beneficioso que es la relación de ambas prácticas, así como también para él al momento de llevar la ejecución de su trabajo, ya sea como un psiquiatría o un filósofo, si bien mucha gente encuentra muy interesante que un psiquiatría hable de filosofía, debido a ciertas diferencias marcadas que hay entre ellas, más allá de lo asombroso que sea, es completamente necesario, ya que nos ayuda a ver de diferentes perspectivas lo que es la existencia humana y como estudiarla e ir relacionando ideas, ya que al final y al cabo ambas buscan responder a las preguntas: ¿qué es el hombre? y el ¿por qué el ser humano se comporta de determinadas formas?, por esto no debemos olvidar que todo método científico se basa en ciertos postulados filosóficos y tampoco debemos subestimar la filosofía en relación con la psiquiatría para así luego darnos cuenta de cómo la reflexión filosófica puede enriquecer y fundamentar más sólidamente la actividad científica.

Referencias

- Cañizales, Jhon (2016). *Existencialismo. Philosophy*. Extraído de: <https://intelligentphilosophyfuturistic.blogspot.com/2016/05/existencialismo.html>
- Profesor en línea (2015). *¿Qué es la filosofía?* Extraído de: <http://www.profesorenlinea.cl/FilosofiaSicologia/FilosofiaQueEs.htm>

- Terrones, Eudoro (2009). *El concepto de filosofía según los filósofos* [blog]. Eudoro Terrones Blog. Extraído de: <http://eudoroterrones.blogspot.cl/2009/03/el-concepto-de-filosofia-segun-los.html>.
- Pérez, Julián y Gardey, Ana (2010). *Definición de psiquiatría*. Extraído de: <http://definicion.de/psiquiatria/>.
- Asencio, Javier (2013). *Tratamientos psiquiátricos antiguos* [blog]. Mi blog personal. Extraído de: <http://atlantis280.blogspot.cl/2013/05/tratamientos-psiquiatricos-antiguos-los.html>.
- Allers, R. (1963). *Existencialismo y psiquiatría*. Buenos Aires, Argentina, Troquel.
- Echavarría, Martín. (s.f). *Rudolf Allers, psicólogo católico*. [Planteamientos de Allers]. Extraído de: http://www.mercaba.org/Enciclopedia/A/allers_rudolf_psicologo_catolico.htm.
- Sepúlveda, Erick. (s.f). *El concepto Dasein de Heidegger*. Academia. Extraído de: http://www.academia.edu/7080499/El_concepto_Dasein_de_Heidegger.
- Rodríguez, Maribel (2007). Contenido de la Psiquiatría Existencial. Logoforo. Extraído de: <http://logoforo.com/contenido-de-la-psiquiatria-existencial/>.
- Yepes, R. y Aranguren, J. (2003). *Fundamentos de la antropología*. Navarra: Eunsa.

